発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

出願人代理人					
五十部 穣	WRITTERN DEIN ON				
様	0.0.1.				
あて名	D.O.T.				
	PCT 国際調査機関の見解書				
T 554-0022	(法施行規則第40条の2)				
大阪府大阪市此花区春日出中3丁目1-98 住友製薬株式会社 知的財産部内	[PCT規則43の2.1]				
住及要染体气云在 知时所是npr 1					
	^{務送日} (日,月,年) 08. 6. 2004				
	(日. 月. 年) (日. 2004				
(11977 7712 / /b fff 1	今後の手続きについては、下記2を参照すること。				
出願人又は代理人					
v2回線(IIC7)	Int the Co				
国際出願日	優先日 (日.月.年)				
PCT/JP2004/004978 (日.月.年) 06.	04.2004 (日.月.年) 08.04.2003				
国際特許分類(IPC)Int. Cl ⁷ C07D477/1	4. A61K31/407, A61P31/04				
国際行行が無くしても、これで、ことでは、					
出願人(氏名又は名称)					
住友製薬株式会社					
1. この見解書は次の内容を含む。					
X 第1欄 見解の基礎					
第11欄 優先権					
第111 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可	能性についての見解の不作成				
第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如					
X 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、					
それを裏付けるための文献及び説明					
X 第VI欄 ある種の引用文献					
- 第VII欄 国際出願の不備					
第VIII欄 国際出願に対する意見					
2. 今後の手続き 2. 今後					
2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPC工規則66. 1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ での見解書は国際予備審査機関の見解書とみなされる。					
除予備審查機関がPC 「規則06.10/2(0)の規定と基づくと国际制量に対象を機関の最初の見解書とみなされる。 ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。					
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か					
- 1 ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する切限が範囲するまでに、出願人はEBは7 in a La Ray (2017)					
な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。					
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。					
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。					
見解書を作成した日					
21.05.2004					
	### (
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員) 4C 8619 場 攻立				
日本国特許庁(ISA/JP)	1971 以上。				

電話番号 03-3581-1101 内線 3452

東京都千代田区蔵が関三丁目4番3号

郵便番号100-8915

第[欄 見解の基礎				
1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。				
この見解書は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。				
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解售を作成した。				
a. タイプ	配列表			
	配列表に関連するテーブル			
b. フォーマット				
	コンピュータ読み取り可能な形式			
c . 提出時期	出願時の国際出願に含まれる			
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された			
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された			
3.				
4. 補足意見:				

国際調査機関の見解書

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲 6,7,9-11,20 有 請求の範囲 1-5,8,12-19,21-28 無

進歩性(IS)

 請求の範囲
 有

 請求の範囲
 1-28

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲1-28有請求の範囲無

2. 文献及び説明

国際調査報告で引用した文献

文献1: JP 8-512280 A 文献2: JP 5-255331 A 文献3: JP 5-222043 A 文献4: JP 4-279587 A 文献5: JP 55-69586 A 文献6: JP 53-87390 A 文献7: JP 4-211687 A 文献8: JP 7-70126 A

- (1) 文献1には、本願請求の範囲1-4, 8, 13, 14, 16-18に記載の化合物が記載されている。したがって、本願請求の範囲1-4, 8, 13, 14, 16-18に記載の発明は、新規性及び進歩性を有しない。また、文献1に記載の式1におけるR1が水素である化合物は、文献1の記載から当業者が容易に想到する。さらに、文献1に記載の化合物を経口抗菌剤等の医薬に用いることも当業者が容易に想到する。したがって、本願請求の範囲12, 25-28に記載の発明は、文献1に記載の発明から進歩性を有しない。
- (2) 文献 2, 3には、本願請求の範囲 1, 4, 8, 14, 17, 18に記載の化合物及び該化合物からなる経口抗菌剤等の医薬が記載されている。したがって、本願請求の範囲 1, 4, 8, 14, 17, 18, 25-28に記載の発明は、新規性及び進歩性を有しない。また、文献 2 に記載の式 1 における Mが水素である化合物又は文献 3 の【化 45】若しくは【化 58】における Naを水素とした化合物は、各文献の記載から当業者が容易に想到する。したがって、本願請求の範囲 1 2 に記載の発明は、文献 2 又は文献 3 に記載の発明から進歩性を有しない。
- (3) 文献4には、本願請求の範囲1, 4, 8, 12, 14, 17, 18に記載の化合物及び該化合物からなる抗菌剤が記載されている。したがって、本願請求の範囲1, 4, 8, 12, 14, 17, 18, 25, 26に記載の発明は、新規性及び進歩性を有しない。また、文献4に記載の化合物を経口抗菌剤等の経口医薬に用いることは当業者が容易に想到する。したがって、本願請求の範囲27, 28に記載の発明は、文献4に記載の発明から進歩性を有しない。

国際調金機関の見	. 严 酱	国际山嶼併布 「し	1/ 1/ 2004/ 0045/ 0		
第VI欄 ある種の引用文献					
	丁担則(430)2 1及7870 10)				
出願番号 特許番号	公知日 (日.月.年)	出願日 (日.月.年)	優先日(有効な優先権の主張) _(日.月.年)		
			_		
WO 03/40146 A1	15. 05. 2003	01. 11. 2002	05. 11. 2001		
			•		
2. 書面による開示以外の開示(P	CT規則43の2.1及び70.9)				
登面による開示以外の開示の種類		の日付 豊而によ	日付		
計画によるDM/VS/21-07/M//V-27 Hat.skt.	(日.月.年)		書面の日付(日.月.年)		
•					
•					

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 欄の続き

- (4) 文献 5 及び 6 には、本願請求の範囲 1-4, 8, 12-14, 16-18 に記載の化合物及び該化合物からなる経口抗菌剤等の医薬が記載されている。したがって、本願請求の範囲 1-4, 8, 12-14; 16-18, 25-28 に記載の発明は、新規性及び進歩性を有しない。
- (5) 文献 7には、本願請求の範囲 1-5, 8, 13-19, 21-24 に記載の化合物及び該化合物からなる経口抗菌剤等の医薬が記載されている。したがって、本願請求の範囲 1-5, 8, 13-19, 21-28 に記載の発明は、新規性及び進歩性を有しない。また、文献 7 に記載の式 I I における Y が水素である化合物は、文献 7 の記載から当業者が容易に想到する。また、文献 7 には、 R 3 のフェニルの置換基として、カルボキシル、アルコキシ、カルボニル、カルボニルオキシ等様々な種類の基が記載されており、これらの記載からみて、該置換基として、本願請求の範囲 200 式 [3] に記載のものを想到することは当業者に容易なことと認められる。したがって、本願請求の範囲 12 及び 20 に記載の発明は、文献 30 に記載の発明から進歩性を有しない。
- (6) 文献 8 に記載のとおり、本願請求の範囲 6, 7, 9, 10, 11 に記載の基は、カルバペネム化合物のカルボキシル基を再生する基として、本願の出願前より公知のものであるから、文献 1-7 に記載の化合物において本願請求の範囲 6, 7, 9, 10, 11 に記載の基を採用することは当業者が容易に想到することである。したがって、本願請求の範囲 6, 7, 9, 10, 11 に記載の発明は、文献 1, 2, 3, 4, 5, 6 又は 7 に記載の発明と文献 8 に記載の発明とから進歩性を有しない。